



Oversigt over de mest almindelige fejl ved test

Data og dokumenter fra den offentlige forvaltnings it-systemer, som skal bevares for eftertiden, skal afleveres til arkiv i form af arkiveringsversioner. Arkiveringsversioner skal udarbejdes efter reglerne i Rigsarkivets bekendtgørelse nr. 1007 af 20. august 2010 (herefter bekendtgørelsen). I forbindelse med modtagelse tester Rigsarkivet alle arkiveringsversioner grundigt for at sikre, at data, struktur og dokumentation er i overensstemmelse med bekendtgørelsen samt den konkrete afleveringsbestemmelse, som er udstedt for indholdet af et givet system.

Dette dokument giver en oversigt over nogle af de mest almindeligt forekommende fejltyper, som giver anledning til, at arkiveringsversioner ikke kan godkendes. Bemærk, at mange af fejlene er semantiske/betydningsmæssige fejl, som ikke kan findes ved en automatisk ADA-test. Det er alligevel altid en god ide at teste arkiveringsversionen med ADA inden aflevering, da andre typer af fejl så kan identificeres.

Oversigten over fejl er inddelt i syv grupper, der typisk findes i arkiveringsversioner.

Det er:

- Koder og beskrivelser
- Kontekstdokumentation
- Nøgler og relationer
- Tabelindekset og tabeldata
- SQL forespørgsler og views
- Arkivbeskrivelsesfilen
- Dokumenter (Kun for afleveringer med dokumenter)

Rigsarkivets vejledning til bekendtgørelsen kan bruges som supplement til denne oversigt over typiske fejl i arkiveringsversioner. I vejledningen findes detaljerede beskrivelser og hjælpetekster til udformningen af arkiveringsversioner. Se også Rigsarkivets øvrige vejledningsmateriale om udarbejdelse og aflevering af arkiveringsversioner.

Rigsarkivets vejledningsmaterialer kan hentes på Rigsarkivets hjemmeside www.sa.dk → Aflevering til arkivet → statslige myndigheder → Aflevering af IT systemer → Lovgivning og vejledninger.



RIGSARKIVET

Koder og beskrivelser

Nr.	Typisk fejl	Hvordan kan fejlen undgås?
1	<p>Kodeværdier er ikke oversat.</p> <p>Alle koder skal jf. bekendtgørelsens punkt 4.A.2 forklares. Såfremt kodeværdier ikke findes i opslags- eller kodetabeller i driftssystemet, skal der i arkiveringsversionen genereres én eller flere tabeller med angivelse af værdierne i koderne. Alternativt skal kodeværdien i tabeldata ved udtræk til arkiveringsversion udskiftes med det egentlige indhold. Endelig kan den opløste kodeværdi indsættes i et felt som tilføjes i den tabel, som indeholder koden.</p> <p>Løsningen med at udskifte kodeværdien bør kun vælges, hvor værdien ikke kan relateres til andre systemer (institutionskoder o.l. bør ikke erstattes).</p>	<p>Sørg for at gennemgå data grundigt med henblik på at identificere kolonner, hvis indhold er en repræsentation for en fast og entydig værdi. Disse koder skal forklares gennem en opslags- eller kodetabel. Findes en sådan ikke allerede i it-systemet, skal den genereres i forbindelse med produktion af arkiveringsversionen.</p> <p>Såfremt du er helt sikker på, at det ikke giver problemer for relationerne mellem arkiveringsversionens tabeller, kan du som alternativ til at lave en opslagstabel vælge at indsætte en ekstra kolonne med det faktiske indhold.</p> <p>Vær særligt opmærksom på kolonner med indhold af typen j/n eller lignende, som også skal være defineret korrekt. Er der kun valgmulighederne true/false eller 1/0, kan kolonnen evt. defineres med datatypen "boolean". Betydningen af hhv. true og false skal være beskrevet i kolonnebeskrivelsen.</p> <p>Hvis der findes kodeværdier i data, som afleverende myndighed ikke kan opløse, f.eks. fordi data er modtaget fra en anden myndighed, skal dette anføres i kolonnebeskrivelsen.</p>
2	<p>Kolonner og tabeller mangler sige beskrivelser.</p> <p>Kolonner og tabeller skal jf. bekendtgørelsens punkt 6.C og figur 6.3 forsynes med en beskrivelse af indhold og betydning.</p>	<p>Gennemgå filen tableIndex.xml grundigt. Sørg for, at der er meningsfuld tekst i alle <description>-opmærkninger for alle tabeller og kolonner. Husk at opløse forkortelser!</p>
3	<p>Indholdet i kolonner svarer ikke til beskrivelsen.</p> <p>Hvis beskrivelsen af tabeller og kolonner ikke svarer til indholdet er forskriften i bekendtgørelsens punkt 6.C og figur 6.3 ikke overholdt.</p>	<p>Gennemgå filen tableIndex.xml grundigt. Sørg for, at beskrivelsen af tabeller og kolonner er fyldestgørende og svarer til indholdet. Står der eksempelvis "CPR-nummer" i beskrivelsen vil vi forvente et dataindhold i det korrekte CPR-format; står der "modtager" vil vi forvente et navn.</p>



RIGSARKIVET

Nr.	Typisk fejl	Hvordan kan fejlen undgås?
4	<p>Der mangler enhedsangivelser på mængder og størrelser.</p> <p>Enhedsangivelser på f.eks. mængder og størrelser er en essentiel del af beskrivelsen af en kolonnes indhold. Hvis enhedsangivelser mangler, er forskriften i bekendtgørelsens punkt 6.C og figur 6.3 ikke overholdt.</p>	<p>Gennemgå filen tableIndex.xml grundigt og sørg for, at der er enhedsangivelser i alle relevante <description>-opmærkninger.</p> <p>Husk, at det i mange tilfælde ikke er selvindlysende, om en kolonne indeholder oplysninger om kroner, hele 1000 kroner, hektar, kvadratmeter, gram, kilo, meter, kilometer osv. Vær derfor meget opmærksom på at have enhedsangivelse med i kolonnebeskrivelsen alle steder, hvor det er relevant.</p>



RIGSARKIVET

Kontekstdokumentation

Nr.	Typisk fejl	Hvordan kan fejlen undgås?
1	<p>Dokumenterne i kontekstdokumentationen svarer ikke til afleveringsbestemmelsen.</p> <p>Ifølge bekendtgørelsens afsnit 6.B og 6.B.2 fastsætter Rigsarkivet hvilke dokumenter, der skal indgå i en arkiveringsversions kontekstdokumentation. I praksis specificeres det i afleveringsbestemmelsen. Arkiveringsversioner skal altid overholde det, der er specificeret i afleveringsbestemmelsen.</p>	<p>Krydstjek afleveringsbestemmelsen med arkiveringsversionen.</p> <p>Kontekstdokumenter skal ligge i arkiveringsversionen med præcis de oplysninger, der er specificeret i afleveringsbestemmelsen dvs. navngivning og rækkefølge af kontekstdokumenter skal være nøjagtig som angivet i afleveringsbestemmelsen.</p> <p>Rigsarkivets testværksted bruger afleveringsbestemmelsen som kontrolredskab, og afvigelser vil resultere i, at vi ikke umiddelbart kan godkende arkiveringsversionen. Viser det sig under produktion af en arkiveringsversion, at du har behov for at få ændret i afleveringsbestemmelsen, skal du kontakte den relevante arkivar i Rigsarkivet med henblik på eventuelt at få udstedt en revideret afleveringsbestemmelse.</p>
2	<p>Indholdet af kontekstdokumenter svarer ikke til beskrivelsen.</p> <p>Denne fejl kan både skyldes fejlregistrering og at de forkerte dokumenter er medtaget i arkiveringsversionen. Uanset hvad grunden er, betyder uoverensstemmelse mellem kontekstdokumenter og beskrivelsen af disse, at forskriften i bekendtgørelsens punkt 6.B ikke er overholdt.</p>	<p>Sammenhold beskrivelserne af kontekstdokumenter i contextDocumentationIndex.xml med de kontekstdokumenter, der er lagt i mapperne under <i>ContextDocumentation</i>. Beskrivelsen skal være dækkende og fyldestgørende. Husk også at tjekke, at kontekstdokumenterne svarer til det, der er specificeret i afleveringsbestemmelsen.</p>


RIGSARKIVET

Nr.	Typisk fejl	Hvordan kan fejlen undgås?
3	<p>Fejl i opmærkning af dokumentkategorier eller opmærkning af dokumentkategori mangler i contextDocumentationIndex.</p> <p>Kontekstdokumenter skal jf. bekendtgørelsens punkt 6.B.3 indplaceres i én eller flere af de kategorier, som fremgår af figur 6.2.</p>	<p>Tjek i contextDocumentationIndex.xml at alle dokument har mindst én markering af <i>true</i> til angivelse af kategori. Kontakt eventuelt den relevante arkivar for at sikre, at den rigtige kategori markeres.</p>
4	<p>Kontekstdokumenter overholder ikke kravene til dokumentformater og/eller er ulæselige.</p> <p>Dokumenter skal jf. bekendtgørelsens punkt 6.B.4 lagres i et af de i afsnit 5.E-5.F tilladte dokumentformater.</p>	<p>Gennemgå kontekstdokumenterne. Tjek, at de overholder bekendtgørelsens krav til dokumentformater. Husk også at kigge på kontekstdokumenterne for at tjekke, at de kan læses.</p> <p>Kontekstdokumenter vil oftest skulle lagres i TIFF, version 6.0 baseline eller JPEG-2000 efter standarden SIO/IEC 15444-1:2004. Dokumenter i TIFF skal komprimeres efter følgende kompressionsregler:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sort/hvide dokumenter skal komprimeres med CCITT/TSS grp. 3, grp. 4, PackBit eller LZW • Dokumenter med gråtoner eller farver skal komprimeres med PackBit eller LZW <p>Dokumenter med flere sider kan enten afleveres som flere singelpage-TIFF eller som en (eller flere) multipage-TIFF.</p>



RIGSARKIVET

Nøgler og relationer

Nr.	Typisk fejl	Hvordan kan fejlen undgås?
1	<p>Opmærkning af fremmednøgler mangler → uoversatte koder.</p> <p>Manglende fremmednøgler fører ofte til uoversatte koder, fordi der mangler relation mellem en kolonne der indeholder kodeværdier, og den kodetabel der skal oversætte koderne. Alle koder skal forklares jf. bekendtgørelsens punkt 4.A.2.</p>	<p>Tjek at der i tableIndex.xml er beskrevet de relationer mellem tabellerne, som fremgår af E/R-diagram eller anden dokumentation.</p> <p>Husk også at tjekke, at kolonner der indeholder kodeværdier, har relation til en opslags- eller kodetabel. Findes en sådan ikke allerede i it-systemet, skal den genereres i forbindelse med produktion af arkiveringsversionen. Såfremt du er helt sikker på, at det ikke giver problemer for relationerne mellem arkiveringsversionens tabeller kan du som alternativ til at lave en opslagstabel vælge at indsætte en ekstra kolonne med det faktiske indhold.</p>
2	<p>Fremmednøgler matcher ikke primærnøgler.</p> <p>Fremmednøgler skal som udgangspunkt matche primærnøgler i den refererede tabel for leve op til kravet i bekendtgørelsens punkt 3.B.1 om, at arkiveringsversioner skal være på 1. normalform eller højere.</p>	<p>Fremmednøgler kan testes vha. Rigsarkivets testværktøj ADA. Hvis ADAs testlog viser uoverensstemmelse mellem fremmednøgler og primærnøgler, gennemgås de berørte tabeller. Hvis fejlen er opstået i forbindelse med produktion af arkiveringsversionen, skal den rettes inden arkiveringsversionen sendes til Rigsarkivet. Der skal ikke rettes op på fremmednøglerfejle, som stammer fra det kørende system.</p>
3	<p>Constraint names er ikke unikke.</p> <p>Nøglefelter skal jf. bekendtgørelsens figur 6.3 punkt 5.a og 6.a leve op til reglerne for constraint names i SQL 1999 standarden, hvorfor constraint names skal være unikke inden for en arkiveringsversion.</p>	<p>Tjek at alle primærnøgler og fremmednøgler er navngivet korrekt. Hvis ikke, skal navngivningen ændres. En de facto standard for navngivning af nøgler er: PK_[tabelnavn] for primærnøgler og FK_[navn på tabel, der peges fra]_[navn på tabel, der peges på].</p>
4	<p>Primærnøgler er ikke unikke.</p> <p>Arkiveringsversioner skal jf. bekendtgørelsens punkt 3.B.1 have en relationel struktur på 1. normalform eller højere. Det betyder at primærnøgler skal have unikke værdier.</p>	<p>En test med ADA vil vise om primærnøglerne i arkiveringsversionen er unikke. Hvis alle primærnøgler ikke er unikke, skal det rettes inden arkiveringsversionen sendes til Rigsarkivet.</p>


RIGSARKIVET

Nr.	Typisk fejl	Hvordan kan fejlen undgås?
5	<p>Primærnøgler er angivet som <nullable>true</nullable>.</p> <p>Arkiveringsversioner skal jf. bekendtgørelsens punkt 3.B have en relationel databasestruktur på 1. normalform eller højere. Derfor må primærnøgler ikke være NULL.</p>	<p>Primærnøgler kan testes vha. Rigsarkivets testværktøj ADA. Hvis ADAs testlog viser fejl, rettes disse inden aflevering til Rigsarkivet.</p>
6	<p>Fremmednøgle peger kun på dele af primærnøgler.</p> <p>Arkiveringsversioner skal jf. bekendtgørelsens afsnit 3.B have en relationel databasestruktur på 1. normalform eller højere. Det betyder, at en fremmednøgle ikke må være relateret til dele af en sammensat primærnøgle. Der skal med andre ord være sammenfald mellem antal felter i primærnøgle og fremmednøgle.</p>	<p>Fremmednøgler kan testes vha. Rigsarkivets testværktøj ADA. Hvis ADAs testlog viser fejl, rettes disse inden aflevering til Rigsarkivet.</p>
7	<p>Der er ikke overensstemmelse mellem datatyper i fremmednøgler og primærnøgler.</p> <p>Arkiveringsversioner skal jf. bekendtgørelsens punkt 3.B have en relationel databasestruktur på 1. normalform eller højere. Det krav er ikke opfyldt hvis der er uoverensstemmelse mellem datatyperne i hhv. fremmednøgler og primærnøgler.</p>	<p>Fremmednøgler kan testes vha. Rigsarkivets testværktøj ADA. Hvis ADAs testlog viser fejl, rettes disse inden aflevering til Rigsarkivet.</p>
8	<p>Tabeller uden relationer.</p> <p>For at leve op til kravet om en relationel struktur på 1. normalform eller højere jf. bek. 1077's afsnit 3.B.1 bør alle tabeller have relation til en eller flere tabeller. Hvis der i en arkiveringsversion findes tabeller uden relationer, bør det drøftes med den relevante arkivar og forklares i kontekstdokumentationen.</p>	<p>Tjek, at der i tableIndex.xml er beskrevet de relationer mellem tabellerne, som fremgår af E/R-diagram eller anden dokumentation. Hvis der i arkiveringsversionen er tabeller uden relationer, bør det drøftes med den relevante arkivar og forklares af kontekstdokumentationen.</p>



Tabelindexet og tabeldata

Nr.	Typisk fejl	Hvordan kan fejlen undgås?
1	<p>Uoverensstemmelse mellem de leverede tabeller og tabeller nævnt i afleveringsbestemmelsen.</p> <p>Afleveringsbestemmelsen specificerer detaljerne for en arkiveringsversion – herunder hvilke tabeller, der skal indgå i arkiveringsversionen. En arkiveringsversion skal altid være i overensstemmelse med afleveringsbestemmelsen.</p>	<p>Krydstjek arkiveringsversionen med afleveringsbestemmelsen, og tjek at de rigtige tabeller indgår. Der må hverken være færre eller flere tabeller end dem, der er nævnt i afleveringsbestemmelse, med mindre der er tale kodetabeller, som er fremstillet i forbindelse med afleveringen.</p> <p>Rigsarkivets testværksted bruger afleveringsbestemmelsen som kontrolredskab, og afvigelser vil resultere i, at vi ikke umiddelbart kan godkende arkiveringsversionen. Viser det sig under produktion af en arkiveringsversion, at du har behov for at få ændret i udvalget af tabeller, skal du kontakte den relevante arkivar i Rigsarkivet med henblik på eventuelt at få udstedt en revideret afleveringsbestemmelse.</p>
2	<p>Uoverensstemmelse mellem antallet af rækker i tabeller og antal rækker angivet i tableIndex.xml.</p> <p>Antallet af rækker i en tabel skal jf. bekendtgørelsens figur 6.3 punkt 3.g opmærkes i tableIndex.xml. Der må ikke være uoverensstemmelse mellem det angivne antal og det faktiske antal.</p>	<p>Tjek, at der er overensstemmelse mellem det faktiske antal rækker og det antal, der er angivet i tableIndex.xml. Hvis ikke, skal du undersøge, hvad forklaringen er og tilrette arkiveringsversionen i overensstemmelse hermed.</p>
3	<p>Uoverensstemmelse mellem data og den angivne datatype.</p> <p>Kolonners datatyper skal opmærkes i tableIndex.xml jf. bekendtgørelsens figur 6.3 punkt 4.c. Der må ikke være uoverensstemmelse mellem den faktiske og den angivne datatype.</p>	<p>Gennemgå data og se, om der eksempelvis er kolonner med datoer eller numerisk indhold, der er defineret som noget andet, eksempelvis NATIONAL CHARACTER VARYING.</p> <p>Bemærk, at der ikke må anvendes videnskabelig notation (f.eks. 1e6 i stedet for 1.000.000) til angivelser af tal. Vær generelt opmærksom på at overholde W3C-datatypeerne, herunder at bruge korrekt decimalmærke (punktum i stedet for komma).</p> <p>Tjek også at den angivne længde af kolonnen passer med det faktiske indhold.</p>


RIGSARKIVET

Nr.	Typisk fejl	Hvordan kan fejlen undgås?
4	<p>Opmærkning af lagringsform er forkert/mangler.</p> <p>Af bekendtgørelsens afsnit 6.C.4 fremgår det, at arkiveringsversioner med dokumenter skal indeholde nogle særlige oplysninger, herunder oplysninger om dokumenters lagringsform jf. figur 6.5.</p>	<p>Tjek at der i arkiveringsversionen er en kolonne med angivelse af lagringsform, og om denne kolonne er opmærket med <code><functionalDescription>Lagringsform</functionalDescription></code> i <code>tableIndex.xml</code>.</p>
5	<p>Forkert opmærkning af specialtegn.</p> <p>Bekendtgørelsens afsnit 5.D beskriver tekstformatet i arkiveringsversioner. Her står det bl.a. at data i indexfiler og tabelindhold skal være indkodet som wellformed UTF8 jf. afsnit 5.D.1.a. Som det fremgår af afsnit 5.D.2 og 5.D.2.a skal XML indkodes i henhold til XML-standarden og styrekodetegn skal opmærkes som vist i figur 5.2.</p>	<p>Forkert opmærkning af specialtegn kan identificeres vha. testprogrammet ADAs automatiske test.</p>
6	<p>Opmærkning af Functional Description mangler eller er fejlbehæftet.</p> <p>I bekendtgørelsens afsnit 6.C.4, 6.C.5 og 6.C.6 fremgår det, at arkiveringsversioner med dokumenter skal nogle indeholde særlige oplysninger, der opmærkes via elementet <code>functionalDescription</code>. Figur 6.4, 6.5 og 6.6. viser hvilke Functional-Descriptions der skal opmærkes og hvordan det skal gøres.</p>	<p>Tjek om alle relevante funktionsbeskrivelser er opmærket, herunder om der i arkiveringsversionen er en kolonne med angivelse af lagringsform, og om denne kolonne er opmærket med <code><functionalDescription>Lagringsform</functionalDescription></code> i <code>tableIndex.xml</code>.</p>



RIGSARKIVET

Nr.	Typisk fejl	Hvordan kan fejlen undgås?
7	Tomme tabeller, der ikke er dokumenteret.	Tjek at alle arkiveringsversionens tabeller indeholder alt det data, som de skal. Hvis arkiveringsversionen indeholder tomme tabeller, skal det aftales med den relevante arkivar og dokumenteres i kontekstdokumentationen eller tabelbeskrivelsen.
8	<p>Uoverensstemmelse mellem antallet af kolonner i tabeller og antal kolonner angivet i tableIndex.xml.</p> <p>Alle kolonner i en tabel skal jf. bekendtgørelsens punkt 6.C beskrives i tableIndex.xml med de i figur 6.3 beskrevne informationer.</p>	Krydstjek oplysningerne tableIndex.xml med arkiveringsversionen. Der skal være fuld overensstemmelse mellem arkiveringsversionen og de oplysninger, der er registreret i tableIndex.xml.



RIGSARKIVET

SQL forespørgsler og views

Nr.	Typisk fejl	Hvordan kan fejlen undgås?
1	<p>SQL forespørgsler eller views, der er nævnt i afleveringsbestemmelsen, mangler.</p> <p>Rigsarkivet kan jf. afsnit 6.D fastsætte, at der til en arkiveringsversion skal definerede et antal SQL-forespørgsler. I praksis specificeres disse i afleveringsbestemmelsen. Arkiveringsversioner skal altid udformes, efter specifikationerne i afleveringsbestemmelsen</p>	<p>Krydstjek afleveringsbestemmelsen med arkiveringsversionen.</p> <p>SQL-forespørgsler, der er nævnt i afleveringsbestemmelsen skal tages med i arkiveringsversionen. Rigsarkivets testværksted bruger afleveringsbestemmelsen som kontrolredskab, og afvigelse vil resultere i, at vi ikke umiddelbart kan godkende arkiveringsversionen. Viser det sig under produktion af arkiveringsversion, at du har behov for at få ændret i afleveringsbestemmelsen skal du kontakte den relevante arkivar i Rigsarkivet med henblik på eventuelt at få udstedt en revideret afleveringsbestemmelse.</p>
2	<p>SQL forespørgsler, der er udarbejdet specifikt til arkiveringsversionen, kan ikke afvikles.</p> <p>SQL forespørgsler, der er udarbejdet specifikt til en arkiveringsversion, skal jf. bekendtgørelsens afsnit 6.D kunne afvikles på det afleverede data.</p>	<p>Tjek, at de SQL-forespørgsler, som skal kunne afvikles på arkiveringsversionens tabeller faktisk kan afvikles. Det kan bl.a. afprøves vha. testværktøjet ADA.</p>
3	<p>Der mangler præfiks "AV_" foran SQL forespørgsler, som skal kunne afvikles på arkiveringsversionen.</p> <p>Ifølge bekendtgørelsens afsnit 6.D.3 skal SQL forespørgsler, der er udarbejdet specifikt til en arkiveringsversion, navngives efter myndighedens valg, dog således at de pågældende forespørgsler begynder med "AV_".</p>	<p>Tjek at de SQL-forespørgsler, som skal kunne afvikles på arkiveringsversionens tabeller er navngivet korrekt, således at navnet begynder "AV_".</p> <p>Husk også at tjekke, at forespørgslerne rent faktisk kan køre på arkiveringsversionen.</p>



RIGSARKIVET

Nr.	Typisk fejl	Hvordan kan fejlen undgås?
4	<p>Der mangler beskrivelse af SQL forespørgsler og/eller views.</p> <p>SQL forespørgsler skal jf. bekendtgørelsens afsnit 6.D være i overensstemmelse med figur 6.3, punkt 7, hvori der står, at SQL forespørgsler, som er udarbejdet specifikt til en arkiveringsversion, skal forsynes med en beskrivelse.</p>	<p>Gennemgå tableIndex.xml og tjek at der er fyldestgørende og sigende beskrivelser af alle SQL forespørgsler, som er udarbejdet specifikt til arkiveringsversionen.</p> <p>Alle SQL-forespørgsler, der er udarbejdet specifikt til arkiveringsversionen, skal være navngivet begyndende med "AV_". Det gør det nemt at overskue og tjekke, om alle disse har en beskrivelse i tableIndex.xml.</p>



Arkivbeskrivelsesfilen

Nr.	Typisk fejl	Hvordan kan fejlen undgås?
1	<p>Uoverensstemmelse mellem datoer i afleveringsbestemmelsen og datoer i archiveIndex.xml.</p> <p>En arkiveringsversion skal altid overholde det, der er specificeret i afleveringsbestemmelsen, og afleveringsbestemmelsen skal indeholde korrekte oplysninger om arkiveringsversionen.</p>	<p>Rigsarkivets testværksted bruger afleveringsbestemmelsen som kontrolredskab, og afvigelser vil resultere i, at vi ikke umiddelbart kan godkende arkiveringsversionen. En afvigelse kan eksempelvis være, hvis arkiveringsversionen indeholder data fra en kortere eller længere periode end det, der fremgår af afleveringsbestemmelsen.</p> <p>Arkiveringsversioner skal altid overholde specifikationerne givet i afleveringsbestemmelsen. Hvis det i forbindelse med produktionen af en arkiveringsversion viser sig, at afleveringsbestemmelsen indeholder forkerte oplysninger, skal afleveringsbestemmelsen rettes. Kontakt den relevante arkivar i Rigsarkivet, som kan hjælpe med at finde en løsning og med evt. at udstede en revideret afleveringsbestemmelse.</p>



Dokumenter (Kun for afleveringer med dokumenter)

Nr.	Typisk fejl	Hvordan kan fejlen undgås?
1	<p>Mange meget store dokumenter → mistanke om, at der er gået noget galt i konverteringen.</p> <p>Som det står i bekendtgørelsens punkt 5.C.1.a, skal digitale dokumenter konverteres til et af de i punkt 5.E specificerede dokumenter. Store dokumenter med mange sider i en arkiveringsversion strider ikke mod bekendtgørelsen, men det kan ofte være en indikator for, at der er gået noget galt i konverteringen, så dokumentets indhold ikke er gengivet korrekt.</p>	<p>Med ADAs dokumenttest kan man få en liste over store dokumenter i arkiveringsversionen. Gennemgå disse og tjek, at de stemmer overens med de originale dokumenter.</p>
2	<p>Mange dokumenter med blanke sider → mistanke om, at der er gået noget galt i konverteringen.</p> <p>Som det står i bekendtgørelsens punkt 5.C.1.a, skal digitale dokumenter konverteres til et af de i 5.E specificerede dokumenter.</p> <p>Mange dokumenter med blanke sider eller dokumenter med mange blanke side er ikke nødvendigvis en fejl, men det vil ofte være indikator for, at der er gået noget galt i konverteringen så dokumentets indhold ikke svarer til det originale.</p>	<p>Med ADAs dokumenttest kan man få en liste over dokumenter, der har blanke sider. Gennemgå disse og tjek, at de stemmer overens med de originale dokumenter.</p> <p>Hvis en arkiveringsversion indeholder mange blanke dokumenter, kan det også være en god ide at sende en mail til Rigsarkivet, hvor det forklares, hvad grunden til de mange blanke dokumenter er.</p>
3	<p>Fejl i opmærkning af dokumentidentifikation (dID).</p> <p>Alle dokumenter i en arkiveringsversion skal jf. bekendtgørelsens punkt 4.C.6.b og figur 4.4. opmærkes med et unikt og entydigt dokument ID (dID) på op til 12 cifre. Dokument ID skal opmærkes i docIndex.xml.</p>	<p>En test med ADA vil vise, om der er fejl i opmærkningen af dokumentidentifikationer. Hvis der er fejl, skal disse rettes inden arkiveringsversionen sendes til Rigsarkivet.</p>


RIGSARKIVET

Nr.	Typisk fejl	Hvordan kan fejlen undgås?
4	<p>Manglende opmærkning af parent-dokumenter (pID).</p> <p>Parent/child relationer mellem dokumenter skal jf. bekendtgørelsens punkt 4.C.6.b og figur 4.4. opmærkes i docIndex.xml.</p>	<p>Det er ikke nødvendigvis en fejl, hvis der ikke er dokumenter, som har et "parentID" – men i eksempelvis en arkiveringsversion, hvor der er mange dokumenter, der oprindeligt har været msg-, pst- eller eml-filer, vil det forekomme særdeles mærkeligt, hvis ingen af disse har haft vedhæftede filer.</p>
5	<p>Dokumenter findes i arkiveringsversionen, men er ikke registreret i docIndex.xml.</p> <p>docIndex.xml skal jf. bekendtgørelsens afsnit 4.C.6.a indeholde oplysninger om alle digitale dokumenter i en arkiveringsversion (med undtagelse af kontekstdokumenter). Alle dokumenter skal registreres i docIndex.xml med de oplysninger der fremgår af bekendtgørelsens figur 4.4.</p>	<p>Tjek, at alle dokumenter, der findes i arkiveringsversionens mappestruktur under mappen <i>Documents</i>, er registreret korrekt i docIndex.xml.</p>
6	<p>Dokumenter er registreret i tabellata, men findes ikke i docIndex.xml.</p> <p>docIndex.xml skal jf. bekendtgørelsens afsnit 4.C.6.a indeholde oplysninger om alle digitale dokumenter i en arkiveringsversion (med undtagelse af kontekstdokumenter). Alle dokumenter skal registreres i docIndex med de oplysninger, der fremgår af bekendtgørelsens figur 4.4</p>	<p>Tjek, at alle dokumenter, der skal findes i arkiveringsversionen, er korrekt placeret i mappestrukturen og beskrevet med de rette oplysninger i docIndex.xml.</p>
7	<p>Fejl i opmærkning af (pID) – pID findes ikke som dID.</p> <p>Alle dokumenter i en arkiveringsversion skal registreres i docIndex.xml, hvor også Parent/child relationer mellem dokumenter skal opmærkes jf. bekendtgørelsens punkt 4.C.6.b og figur 4.4. Som det fremgår af figur 4.4., identificeres parent-dokumenter via det dokument-id (dID), det er registreret med i docIndex.xml. Hvis et parentdokument ikke er registreret i docIndex.xml er parent/child opmærkningen ikke korrekt.</p>	<p>Denne fejl kan ikke findes automatisk med testprogrammet ADA. Ved at lave stikprøver kan man få et indtryk af, om denne fejl findes i arkiveringsversionen.</p>



RIGSARKIVET

Nr.	Typisk fejl	Hvordan kan fejlen undgås?
8	<p>Dokumenter overholder ikke bekendtgørelsens formatkrav.</p> <p>Digitale dokumenter skal lagres i et af de formater, der er beskrevet i bekendtgørelsens afsnit 5.E og 5.F. Desuden skal de overholde de specifikke formatkrav, der fremgår af bekendtgørelsen.</p>	<p>Kør testprogrammet ADAs dokumenttest. Den vil vise, om dokumenterne overholder bekendtgørelsens formatkrav, og hvilke dokumenter, der i modsat fald ikke overholder kravene.</p> <p>Dokumenter vil oftest skulle lagres i TIFF, version 6.0 baseline eller JPEG-2000 efter standarden SIO/IEC 15444-1:2004. Dokumenter i TIFF skal komprimeres efter følgende kompressionsregler:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sort/hvide dokumenter skal komprimeres med CCITT/TSS grp. 3, grp. 4, PackBit eller LZW • Dokumenter med gråtoner eller farver skal komprimeres med PackBit eller LZW <p>Dokumenter med flere sider kan enten afleveres som flere singelpage-TIFF eller som en (eller flere) multipage-TIFF.</p> <p>Det nemmeste er selvfølgelig, hvis man allerede ved konverteringen sørger for, at dokumenterne bliver konverteret til de tilladte formater.</p>